

**INFORME
SOBRE LA SITUACIÓN
COMPARATIVA
DE LOS SERVICIOS
REGIONALES DE SALUD**

**FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES PARA LA
DEFENSA DE LA SANIDAD PÚBLICA**

Mayo de 2005

INTRODUCCION

La finalización de las transferencias sanitarias en diciembre de 2001 y la asunción de las plenas competencias sanitarias por parte de las CCAA, han dificultado la posibilidad de establecer valoraciones conjuntas del funcionamiento del Sistema Nacional de Salud (SNS), al dispersarse la gestión de los servicios asistenciales en diecisiete entes distintos. Por esta misma razón resulta complicado conocer la evolución que han tenido los Servicios Regionales de Salud (SRS), y mas aun de poder efectuar una comparación entre ellos.

El problema se ha hecho aun mas complejo en la medida en que no existen criterios comunes de información sanitaria accesibles para el conjunto de las CCAA ni en mas de un caso para todas ellas, a lo que hay que sumar tanto la existencia de distintos sistemas de medición en cada ámbito autonómico, como el hecho de que algunos temas como el de las listas de espera (quirúrgicas, diagnosticas o de especialistas) se han convertido en asunto de controversia política y de “maquillaje “ sistemático de los datos por las distintas administraciones sanitarias lo que hace muy difícil valorar los datos existentes.

Desde la FADSP hemos intentado hacer una valoración de la situación actual de los distintos SRS y una comparación de los mismos. Para ello hemos recogido algunos datos numéricos disponibles para todas ellas, con las limitaciones que tienen, asignando una puntuación final a cada CCAA. Los datos se refieren a situación general, a los que se han sumado los referidos a las políticas realizadas de desregulación y privatización de la Sanidad Pública

Criterios Utilizados

- 1) Gasto pc : gasto per capita en 2005, calculado dividiendo los presupuestos aprobados por cada autonomía para 2005 divididos por la población (censo 1/1/2004 INE).
- 2) Gasto far 2004 : gasto farmacéutico financiado por recetas per capita 2004 , calculado dividiendo el gasto total de cada CCAA en 2004 (Ministerio de Sanidad y Consumo) entre la población.
- 3) % Genericos : porcentaje de envases de genéricos sobre el total en 2004 (IMS)
- 4) % aumento 2004: % de aumento del gasto farmacéutico financiado por recetas de 2004 sobre 2003.
- 5) Camas 1000 habitantes: Catalogo nacional de hospitales 2003.
- 6) Recursos humanos 1000 :recursos humanos del sistema sanitario por 1.000 habitantes (Ministerio de Sanidad)
- 7) Habitantes por médico AP (Ministerio de Sanidad)
- 8) Días de espera promedio en consulta del especialista según la encuesta de la OCU (octubre- noviembre 2004)
- 9) Valoración de la Sanidad Pública en en el Barometro Sanitario del Ministerio de Sanidad (2004)
- 10)Fundac: presencia de fundaciones sanitarias en la Comunidad Autónoma
- 11)Emp pub: presencia de empresas públicas
- 12)Conc ad: presencia de concesiones administrativas (incluye las que han salido a concurso)
- 13)AP : presencia de fenómenos de privatización de la gestión en Atención Primaria
- 14)Extern : Aumento significativo de las externalizaciones desde 1/1/2002.
- 15)Ded Exc: Existencia de dedicación exclusiva de los profesionales.

Asignación de la puntuación

- Se puntuó como 1 a las CCAA que tenían valores numéricos superiores o iguales a la media de España en : 1, 3, 5 , 6 y 9
- Se puntuó como 1 a las CCAA que tenían valores numéricos inferiores o iguales a la media de España en : 2 , 4 , 7 y 8(en este caso al no existir datos para la Rioja se le adjudico un punto) .
- Se adjudico un punto a la ausencia de fundaciones, empresas públicas , concesiones administrativas ,fenómenos de privatización en AP o aumento significativo de externalizaciones.
- Se adjudico un punto a la presencia de dedicación exclusiva entre los profesionales sanitarios.
- Puntuación posible : 0 – 15 (media 7,5)

Resultados por CCAA

	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Cantabria	CLM
Gasto pc	934,96	1069,19	1111,23	1022,05	1290,93	1004,47
Gasto Far 2004	210,32	242	253,31	173,6	215,57	241,22
% genéricos 2004	4,4	3,9	3,9	4,8	4,9	4,9
% aumento 2004	6,71	8,6	7,57	8,91	8,73	6,25
Camas 1000	2,98	4,46	4,06	3,86	4,36	2,88
Recursos humanos 1000	10,17	12,87	11,17	8,17	11,38	9,23
Población Medico AP	1692	1339	1858	2478	1814	1509
Dias de espera (Ocu)	71	46	44	36	69	23
Valoración sanidad pública	5,98	6,23	7,4	6,05	6,3	6,62
Fundac	No	No	Si	Si	No	No
Em pub	Si	No	No	No	No	No
Conc ad	No	No	No	No	No	No
AP	No	No	No	No	No	No
Extern	Si	No	No	Si	No	No
Ded Exc	Si	No	Si	Si	Si	Si
Puntuación	9	11	11	7	13	11

	C León	Cataluña	Canarias	Extrema	Galicia	Madrid
Gasto pc	1047,04	1061,59	1032,31	1142,34	976	949,22
Gasto Far 2004	226,63	227,68	208,6	246,53	250,63	167,36
% genericos 2004	4,1	4,9	2,5	4	2,5	5,9
% aumento 2004	8,67	6,29	11,08	7,24	7,46	8,87
Camas 1000	4	4,48	4,3	3,91	3,91	3,63
Recursos Humanos 1000	11,26	6,46	9,45	11,15	10,39	10,38
Habitantes médico AP	1082	2327	2322	1429	1602	2086
Dias de espera (Ocu)	61	44	160	63	81	69
Valoración Sanidad Pública	6,15	6,09	5,6	6,16	5,41	5,92
Fundac	No	No	No	No	Si	Si
Em pub	No	Si	No	No	Si	Si
Conc ad	No	No	No	No	No	Si
AP	No	Si	No	No	No	No
Extern	Si	Si	Si	No	Si	Si
Ded Exc	No	Si	Si	Si	Si	No
Puntuación	9	8	7	13	6	3

	Murcia	Navarra	País V	Rioja	Valencia	España
Gasto pc	914,54	1158,62	1084,97	1228,58	916,68	1054,65
Gasto Far 2004	234,95	217,19	211,27	216,65	261,17	219,91
% genericos 2004	3	4,6	3,1	4,4	2,8	4,96
% aumento 2004	11,57	8,6	7,7	8,72	9,95	8
Camas 1000	3,29	3,96	4,08	3,41	2,75	3,66
Recursos Humanos 1000	9,47	13,78	12,4	10,07	9,24	9,77
Habitantes médico AP	2255	1837	2014	1564	2048	1838,6
Dias de espera (Ocu)	62	47	50		44	65
Valoración Sanidad Pública	6,31	7,2	6,8	6,76	6,06	6,12
Fundac	Si	No	No	Si	No	6/17
Em pub	No	No	No	No	No	4/17
Conc ad	No	No	No	No	Si	2/17
AP	No	No	No	No	Si	2/17
Extern	Si	Si	Si	Si	Si	12/17
Ded Exc	Si	Si	Si	Si	No	12/17
Puntuación	6	12	12	10	3	

Valoración final

De los datos anteriores se establece el siguiente orden de puntuación:

- 13 : Cantabria , Extremadura**
- 12 : Navarra, País Vasco**
- 11 : Aragón, Asturias , Castilla - La Mancha**
- 10 : La Rioja**
- 9 : Andalucía , Castilla – León**
- 8 : Cataluña**
- 7 : Baleares , Canarias**
- 6 : Galicia , Murcia**
- 3 : Madrid , Valencia**

En general puede considerarse que por encima de 7,5 (media de la máxima puntuación posible =15) la situación es razonablemente aceptable , y por encima de 11 buena, puntuaciones de 7 se encuentra ligeramente por debajo , 6 es un suspenso , y 3 es una caracterización claramente negativa.

El sistema tiene las limitaciones que ya se han señalado, pero permite realizar por primera vez una aproximación objetiva a la comparación de la evolución de los distintos SRS desde la finalización de las transferencias sanitarias , y supone la constatación de varios hechos relevantes:

- 1) Se ha producido un amplio distanciamiento entre los Servicios Regionales de Salud, tanto en dotación como en funcionamiento.
- 2) La mayoría de las CCAA (once) obtienen un aprobado respecto a los parámetros analizados
- 3) Dos CCAA (Madrid y Valencia) destacan por tener la peor valoración, pero además a una gran distancia del resto (3 sobre 15).
- 4) Se precisa desarrollar instrumentos que garanticen una mejor y mas actualizada información sobre las actividades de los SRS y una mayor cohesión del Sistema Nacional de Salud .